ATLETISM

CAMPIONATUL ECHIPELOR REPREZENTATIVE DE REGIUNI

Lia Manoliu a aruncat 54,23 m la disc

La o săptămînă interval, stadionul din Constanța a găzduit și partea a doua a întrecerilor finale din cadrul campionatului republican de atletism pe echipe reprezentative de regiuni. La ambele concursuri au luat parte peste 1500 de atleți și atlete. De data aceasta în întrecere s-au aflat componenții echipelor care trebuiau să decidă ordinea formațiilor clasate pe locurile 14—22 în ierarhia pe țară.

După cum ne-a comunicat corespondentul nostru *L. Brucner*, finala a II-a s-a prezentat la un nivel valoric mult mai scăzut decît cea de acum opt zile. Insăși valoarea echipelor angrenate în întrecere, cu puține excepții ca individualități, a fost mai scăzută decît cea a formațiilor participante la prima finală. In afară de aceasta timpul a fost complet neprielnic, ploaia căzută desfundînd pista, în special pe cea de la lungime și triplu. In aceste condițiuni rezultatele înregistrate de învingători au fost modeste, iar în ansamblul lor, performanțele nu pot primi alt calificativ decît submediocre. Singura cifră cu rezonanță mondială a fost înregistrată la aruncarea discului. LIA MANOLIU a obținut 54,23 m, la 6 cm de propriul său record republican. Un alt rezultat bun este realizat de juniorul GHEORGHE COSTACHE: 54,74 m la aruncarea ciocanului.

Finala a doua, ca și prima de altfel, a scos la iveală o serie de lucruri care se impun a fi analizate temeinic. O vom face într-un număr viitor.

Iată cîteva din cele mai bune rezultate: BĂRBAȚI: *100 m:* Al. Tudorașcu (23 Aug.) 10,9; V. Porojan (23 Aug.) 11,1; HC. V. Jurcă, A. Stamatescu și Gh. Zamfirescu 10,7; *200 m:*



LIA MANOLIU

Al. Tudorașcu 22,2; H. Stef (Olt.) 22,5: V. Porojan 22,7; *400 m:* H. Stef 51,0; B. Albrecht (Hun.) 51,7; *800 m:* C. Bloțiu (Gr. R.) 2:00,8; Gh. Ene (30 Dec.) 2:01,3; *1500 m:* T. Strzelbiscki (Gr. R.) 4:08,6; *5000 m:* T. Voicu (Gr. R.) 15:39,2; *10 000 m:* T. Voicu 32:05,2; Gr. Cojocaru (Maram.) 33:10,0; *20 km marș:* I. Bogdan (23 Aug.) 1,47:18,0; V. Teodosiu (30 Dec.) 1.53:37,0; *110 mg:* H. Iliesu (30 Dec.) 16,3; T. Salomon (Hun.) și St. Stoicescu (Buc.) 16,5; *400 mg:* C. Bloțiu 56,7; B. Albrecht 57,2; *3000 m obst:* T. Strzelbiscki 9:29,2; I. Chimoiu (Gr. R.) 9:58,4; *lungime:* S. Ciochină (23 Aug.) 6,61; M. Zaharia (Gr. R.) 6,37; *triplu:* S. Ciochină 15,01; M. Zaharia 14,48; HC. N. Mărășescu 14,88; *înălțime:* I. Șerban (30 Dec.) 1,84; *prăjină:* D. Piștalu (23 Aug.) 3,70; *greutate:* C. Crețu (23 Aug.) 15,08; C. Constantin (Gal.) 14,58; *disc:* Gh. Popescu (Hun.) 41,17; *suliță:* Gh. Popescu 71,20; I. Cristea (Gr. R.) 66,38; *ciocan:* Gh. Costache (30 Dec.) 54,74; D. Gheorghiu (Gr. R.) 50,90; *4x100 m:* 23 August 44,3: *4x400 m:* Grivița Roșie 3:36,0: FEMEI: *100 m:* I. Petrescu (Gr. R.) 12,3; G. Rădulescu (30 Dec.) 12,8; G. Luță (Gr. R.) 12,9; *200 m:* I. Petrescu 25,5; M. Nicoară (Gr. R.) 26,8; 400 m: L. Frunză (Gr. R.) 61,1; M. Nicoară 62,8; *800 m:* I. Zegreanu-Miklos (Maram.) 2:26,4; G. Dumitrescu (23 Aug.) 2:30,9; *80 mg:* I. Petrescu 11,8; A. Sirbu (23 Aug.) 12,0; S. Enache (Gal.) 12,4; *lungime:* G. Rădulescu 5,32; A. Sirbu 5,00; *înălțime:* El. Vîrlan (30 Dec.) 1,55; M. Oprescu (23 Aug.) 1,44; *greutate:* L. Manoliu (23 Aug.) 12,55; A. Sirbu 11,30; *disc:* L. Manoliu 54,23; *suliță:* M. Peneș (30 Dec.) 38,07; A. Nyilas (23 Aug.) 36,50; *4x100 m:* Grivița Roșie 50,6.

In urma desfășurării concursurilor clasamentul întrecerilor, în continuarea celui de săptămîna trecută, are următoarea înfățișare:

		bărbați	femei
14. Raionul 23 August	40298	24085	16213
15. Raionul 30 Decemb.	34475	20427	14048
16. Raionul Gr. Roșie	33832	21776	12056
17. Galați	31568	20726	10842
18. Hunedoara	31400	20492	10908
19. Oltenia	30806	18133	12673
20. București	27708	16058	11650
21. Maramureș	26984	16802	10182
20. Suceava	22049	14845	10404

EUGEN DUCU 2,03 M LA INALȚIME

In cadrul unui concurs desfășurat duminică pe stadionul Dinamo din Capitală au fost înregistrate următoarele rezultate: *înălțime:* E. Ducu (Steaua) 2,03; C. Dobrescu 1,85; *lungime:* D. Hurduc 6,07; *lungime femei:* M. Bolea 5,21; *lungime copii:* F. Iepure (1950) 4,20; C. Popa (1951) 4,05 (*Ad. Ionescu*-coresp.)

De la I. E. B. S.

● Pentru intîlnirea internațională de fotbal dintre echipele olimpice ale R.P. Romîne și Danemarcei din 3.XI. a.c. de pe stadionul „23 August", cota de bilete rezervată publicului s-a pus în vînzare la casele din str. Ion Vidu, Pronosport cal. Victoriei, nr. 2, Agenția CCA bd. 6 Martie, stadioanele „23 August", Republicii, Dinamo și Giulești.

● Casele din str. Ion Vidu, Pronosport cal. Victoriei nr. 2, sala Floreasca și sala Dinamo vînd și bilete pentru turneul final al campionatelor europene de volei.

● Pentru jocurile internaționale de hochei pe gheață din 29 și 30.X. dintre selecționata București și echipa suedeză Farjestads Karlstad, biletele se găsesc la casele din str. Ion Vidu, Pronosport cal. Victoriei nr. 2 și în ziua jocurilor la patinoarul artificial, unde se desfășoară competiția.

● Săptămîna aceasta patinoarul artificial este pus la dispoziția publicului în zilele de joi și sîmbătă orele 17—19 și duminică orele 10—13 și 15—17.

● La bazinul acoperit Floreasca, cursul de inițiere la înot pentru copii continuă și în luna noiembrie. Inscrieri și informații la complexul Floreasca, telefon 11.64.06.

HANDBAL in 7

ECHIPA FEMININĂ RAPID NEÎNVINSĂ ÎN TURNEUL-FULGER ORGANIZAT DE PROGRESUL

Terenul central Progresul a găzduit sîmbătă și duminică un interesant și reușit turneu-fulger de handbal in 7, rezervat echipelor feminine din Capitală. Competiția — organizată din inițiativa clubului Progresul — a folosit antrenorilor pe de o parte pentru verificarea pregătirii jucătoarelor, iar pe de altă parte pentru rodarea unor sportive tinere. Turneul și-a atins scopul și din punct de vedere spectacular. Majoritatea jocurilor au fost frumoase, viu disputate.

Competiția a fost cîștigată, după cum era de așteptat, de Rapid, care a încheiat jocurile neînvinsă. Rapidistele au primit cupa oferită de clubul organizator. In schimb, „placheta tinereții", a fost atribuită echipei Progresul, cu cea mai mică vîrstă medie (pe locul 2 — Electromagnetica, pe locul 3 — Confecția). Iată rezultatele echipelor, în ordinea din clasament:

1. RAPID 10 puncte (3—2 cu Știința, 10—3 cu Progresul, 7—3 cu Electromagnetica, 11—1 cu Fabrica de timbre și 4—0 cu Confecția).

2. ȘTIINȚA 8 puncte (8—0 cu Progresul, 6—3 cu Electromagnetica, 6—3 cu Fabrica de timbre și 4—3 cu Confecția).

3. PROGRESUL 6 puncte (9—4 cu Electromagnetica, 1—0 cu Fabrica de timbre și 4—3 cu Confecția).

4. ELECTROMAGNETICA 4 puncte (2—0 cu Fabrica de timbre și 5—4 cu Confecția).

5. FABRICA DE TIMBRE 2 puncte (6—4 cu Confecția).

6. CONFECȚIA 0 puncte.

Cum timpul permite încă activitatea in aer liber, ar fi bine ca echipele (și cele masculine) să susțină în continuare asemenea intîlniri. Nu le pot fi decît de folos.

OINĂ

C. P. BUCUREȘTI—PENTRU A TREIA OARĂ CONSECUTIV CAMPIOANĂ REPUBLICANĂ

BAIA MARE 28 (prin telefon de la trimisul nostru). Sîmbătă și duminică au continuat pe stadionul „23 August" din localitate întrecerile finale ale campionatului republican de oină, la care au participat opt echipe. Obținînd vineri victorii concludente, în fața formațiilor Biruința Gherăești (reg. Bacău) și Dinamo Ploiești se părea că jucătorii de la C.P. București nu vor mai avea probleme grele de rezolvat. Dar, spre surprinderea generală, ei au întîmpinat o dîrză rezistență din partea unor echipe tinere, ceea ce a făcut ca lupta pentru invidiatul titlu să fie deschisă pînă la ultimul meci al turneului. Experiența și plusul de pregătire tehnică și tactică însă, de care a dat dovadă C.P. București pe tot parcursul competiției și-au spus cuvîntul pînă la urmă. Bucureștenii au terminat învingători pe toată linia: 17—5 cu Dinamo Ploiești, 15—7 cu Biruința Gherăești, 4—1 cu Torpedo Brașov, 10—6 cu G.A.C. Radu Negru, reg. București, 7—6 cu Minerul Baia Mare, 18—4 cu Avîntul Frasin și 12—3 cu A.S. Bega Timișoara.

Iată-i pe autorii acestor performanțe: M. Cristinescu, V. Ghișa, D. Bărbieru, D. Iosif, I. Anton, V. Tudoracea, V. Mihai, I. Dacau, C. Dinu, C. Iancu, A. Ciobanu. Antrenor A. Rafailescu. C.P.B. cîștigă astfel pentru a treia oară consecutiv titlul de campioană a țării.

Dintre celelalte finaliste, o frumoasă impresie a lăsat A.S. Bega Timișoara, care a pierdut — din cauza emoției — meciuri aproape cîștigate (cu Minerul Baia Mare și Avîntul Frasin). Dinamo Ploiești, cu o serie de jucători fără experiență, dar și cu unii experimentați, dar nepregătiți suficient (I. Voicu și I. Văduv etc.) nu s-a ridicat la nivelul așteptărilor. Aceeași apreciere și pentru Biruința Gherăești.

Clasamentul final: 1. C.P.B. 21 p; 2. Dinamo Ploiești 19 p; 3. Minerul Baia Mare 16 p; 4. A.S. Bega Timișoara 13 p; 5. Avîntul Frasin 12 p (64:54); 6. Biruința Gherăești 12 p (59:67); 7. Torpedo Brașov 10 p; 8. G.A.C. Radu Negru 9 p.

TR. IOANIȚESCU

BOX

Marginalii la finalele campionatelor republicane

Despre unii arbitri care nu cinstesc acest titlu

Să intrăm direct în subiect: arbitrajele din turneul final al campionatului republican individual de box au avut o serie de aspecte negative, care au umbrit această mare competiție a boxului nostru. În mai multe meciuri deciziile date de unii arbitri au provocat, pe bună dreptate, nemulțumirea și chiar indignarea spectatorilor. Prin hotărîri care nu aveau nimic comun cu realitatea, acești judecători au denaturat multe rezultate, făcînd din învinși învingători și din învingători învinși și sfidînd astfel principiile elementare ale eticei sportive.

Ridicîndu-ne împotriva unora dintre arbitraje, noi nu ne referim, desigur, la acelea care au trebuit să-și spună cuvîntul în meciuri grele, echilibrate, în care învingătorul era greu de stabilit. Au fost și asemenea cazuri, unde deciziile au fost date cu 3-2, la limită cum s-ar spune, fără ca prin aceasta deosebirile de păreri dintre un judecător și altul să constituie un subiect de discuție. Dar au fost alte meciuri clare, în care problema învingătorului înceta de a mai fi o... problemă, oricare dintre spectatori putînd să indice fără nici o ezitare pe boxerul care a cîștigat. De neiertat este faptul că, în asemenea meciuri lipsite de cel mai mic semn de întrebare, unii judecători au inversat rezultatele sau, cînd au rămas în minoritate, au produs stupefacție și ilaritate prin deciziile pe care le-au dat.

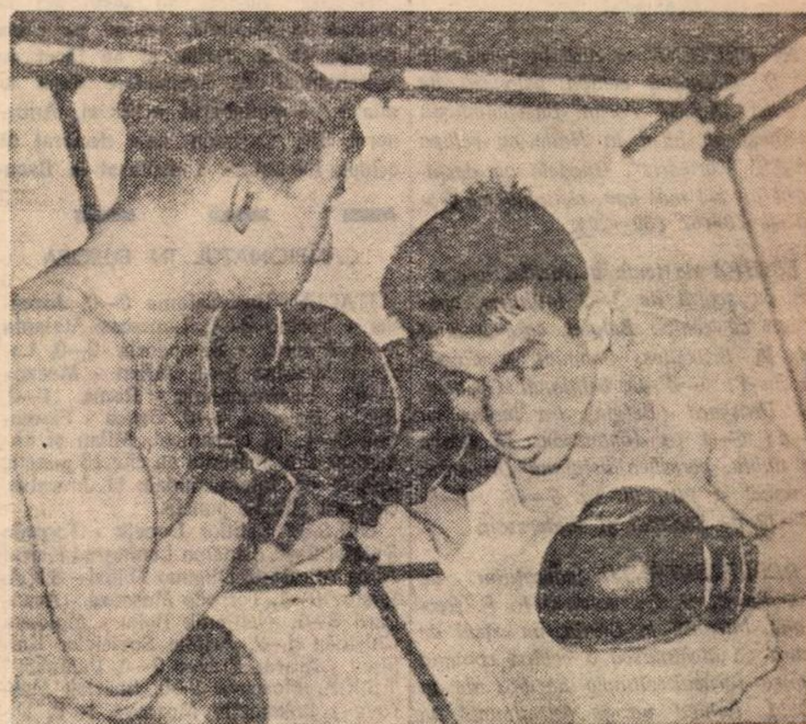
Lista deciziilor eronate este lungă. Intr-o contradicție flagrantă cu realitatea au fost judecătorii Ferber, Grosu și Cetățeanu, care l-au dat învingător pe Mariuțan, luîndu-i astfel lui Gheorghioni titlul de campion. Egal cu adversarul său în primele două reprize, Gheorghioni luase un avantaj EVIDENT în ultima repriză, astfel că spectatorii au așteptat decizia ca pe o simplă formalitate. Și decizia a fost, după cum știți, în favoarea lui... Mariuțan.

Tot atît de inadmisibile sînt și alte decizii, deși n-au ajuns să influențeze rezultatul, bunul simț și competența celorlalți judecători făcînd să triumfe adevărul. Astfel, în intîlnirea Nicolau-Mentzel, încheiată cu un verdict de 4-1 în favoarea primului, V. Popescu, ca și cum ar fi stat tot timpul cu... ochii închiși, n-a văzut victoria clară a lui Nicolau și l-a indicat învingător pe Mentzel. La fel în meciul dintre Ambruș și Iliescu, cîștigat clar de acesta din urmă, patru dintre cei cinci judecători au fost de această părere, în timp ce arbitrul Teodoru —Iași a „descoperit" că învingătorul este... Ambruș. Direct ridicol, ca să nu spunem altfel, a fost verdictul pe care l-a dat Grosu (un „specialist" al deciziilor greșite, după cum se vede) în partida finală dintre Puiu și Crudu. Deși în repriza a treia n-a fost pe ring, practic, decît un singur boxer, Puiu Nicolae, Grosu l-a dat învingător pe Crudu, spre marea surpriză a spectatorilor și a colegilor săi de la celelalte mese. A surprins, de asemenea, și lipsa de calm în ring a arbitrului internațional I. Boamfă, care pur și simplu s-a... supărat pe Cojan, scurtînd durata meciului printr-o decizie pripită de descalificare.

Oprim aici șirul exemplelor.

Se pune întrebarea: cum au fost posibile asemenea lucruri?

Pentru arbitri s-au organizat școli speciale, au fost făcute eforturi tocmai pentru ca ei să-și poată însuși temeinic cunoștințele necesare unui bun arbitru. Iar rezultatul? L-am văzut!



N. Puiu (dreapta) în timpul unuia dintre atacurile care i-au adus o meritată victorie în intîlnirea cu C. Crudu.

Foto: V. Bageac

Avem convingerea că federația de specialitate va analiza cu toată răspunderea problema arbitrajelor, luînd în același timp măsurile cele mai eficiente pentru a evita pe viitor asemenea aspecte negative, pentru ridicarea calității arbitrajelor, factor important în creșterea calitativă a boxului nostru.

JACK BERARIU
R. CĂLĂRĂȘANU